



tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Katowice, dnia 21.04.2017 r

ZP/1363/17

Uczestnicy postępowania  
przetargowego  
W s z y s c y

Dot. przetargu nieograniczonego na dostawę leków w rozbiciu na pakiety.

W związku z otrzymaniem od Wykonawców wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający odpowiada:

Pyt. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektu umowy do SIWZ (dla Pakietu XXIII, XXIV), na treść zgodną z umową zawartą z naszą firmą w dniu ..... Nr .....

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 2 dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie XIX w przedmiotowym postępowaniu:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania spełniającego te same cele zamiennika o nazwie LactoDr. będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, zawierającym najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103* (inaczej: LGG; działanie szczepu potwierdzono w kilkuset opublikowanych badaniach klinicznych) w zapewniającym wysoką aktywność stężeniu 6 mld CFU/kapsułkę, konfekcjonowaną w opakowaniach x 30 kapsułek – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią ilość opakowań. Opublikowane rekomendacje Europejskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci (ESPGHAN) zalecają stosowanie bakterii gatunku *Lactobacillus rhamnosus* jako probiotyku o klinicznie potwierdzonych właściwościach (*Szajewska i wsp., JPGN 2016;62: 495–506*). Oferowane kapsułki mogą być łatwo otwierane, a ich zawartość rozpuszczana w niewielkiej objętości płynów i podawana w formie doustnej zawiesiny. Poniżej przedstawiamy potencjalne korzyści płynące z dopuszczenia oferty w postaci w/w preparatu:

- Szczep bakterii najlepiej przebadany pod względem klinicznym – literatura medyczna potwierdza skuteczność działania i bezpieczeństwo stosowania LGG u osób dorosłych, dzieci i noworodków. Potwierdzona w badaniach skuteczność działania przy zastosowanym stężeniu 6 mld CFU.
- Brak innych szczepów bakterii, które mogłyby potencjalnie wchodzić w interakcje antagonistyczne ze składnikiem głównym preparatu i osłabiać bądź niwelować jego działanie.
- Preparat przeznaczony do stosowania raz na dobę.
- Brak konieczności przechowywania preparatu w lodówce.
- Możliwość stosowania u pacjentów bez ograniczeń wiekowych.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 3 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 2.3 termin dostawy w trybie tzw. „CITO” z 6 godzin do minimum 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy („na CITO” – oznacza wyjątkową, pilną potrzebę Zamawiającego, w praktyce powiązaną zawsze z ratowaniem życia ludzi).

Pyt. 4 Czy dokumentem potwierdzającym dostawę, o którym mowa w par. 2.7 może być faktura VAT? Wykonawca wraz z produktami dostarcza fakturę VAT, a nie inny dokument, jak WZ itp.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy. Dokumentem potwierdzającym dostawę ma być dokument inny, niż faktura. Faktura jest dokumentem wyłącznie księgowym.

Pyt. 5 Czy Zamawiający wykreśli wymóg określony w par. 2.7.c dotyczący pozycji na dokumencie: „wraz z podaniem jego rodzaju (z terminem podstawowym/z terminem „cito”)”. Dokumentem dostawy jest w przypadku Wykonawcy faktura VAT. Wykonawca nie ma systemowej możliwości umieszczania takich informacji, nie mają one też wpływu na ważność faktury i nie są wymagane przepisami prawa.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 6 Czy Zamawiający zmieni zasady wskazane w par. 5.2 dotyczące zbiorczego fakturowania dostaw w każdym miesiącu? Jak wskazano wyżej, wraz z dostawą dostarczana jest faktura VAT – jednostkowa, do danej dostawy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 7 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 6.4 termin załatwienia reklamacji dostawy (ilościowej oraz w trybie tzw. „CITO”) do minimum 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 8 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 6.5 termin załatwienia reklamacji dostawy zwykłej oraz w trybie tzw. „CITO” do minimum 6 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 9 Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.7? Kodeks cywilny nie dopuszcza trybu reklamacyjnego jednostronnego, bez udziału sprzedawcy (Wykonawcy), realizowanego poprzez „odmowę przyjęcia towaru”. Każda reklamacja powinna być rozpatrzona w trybie wskazanym w par 6, w szczególności z udziałem Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 10 Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 8.1.a) z wartości kwotowych na procentowe – np. 0,2% wartości zamówienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 11 Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 8.1.b) z wartości kwotowych na procentowe – np. 0,2% wartości zamówienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 12 Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 8.1.c) z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 13 Czy Zamawiający w par. 9.2.g wykreśli frazę „zajęcie majątku” – jest to instytucja nieznaną polskiemu prawu. Nawet, gdyby chodziło o zajęcie ruchomości w toku egzekucji, to co do zasady nie rodzi to żadnych ryzyk po stronie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Pyt. 14 Czy Zamawiający wykreśli par. 10.1.d) ? zapis ten grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odp.: Zamawiający informuje, że par. 10 ust. 1 nie zawiera lit. d).

Pyt. 15 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie nr XIII poz. 2 leku acidumvalproicum w postaci 4 fiolek + 4 ampułek z rozpuszczalnikiem ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania leku w proponowanej postaci.

Pyt. 16 czy Zamawiający [...] w pakiecie (zadaniu) PAKIET XIX – Lakcid, w pozycji 1 dotyczącej „Lakcid/Lactobacillusrhamnosus” dopuszcza możliwość zaferowania preparatu o nazwie handlowej Floractin x 20 kapsulek lub Floractin Box x 300 (20 blistrów x 15 kapsulek – z przeliczeniem na takiej wielkości opakowania) producenta NovasconPharmaceuticals?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 17 Czy zamawiający wyrazi zgodę w PAKIECIE XXIV – LEKI RÓŻNE, w pozycji nr 5 (Heparinum, krem 300j.m/g), na dopuszczenie leku: Lioton 1000, 8,5 mg (1000 IU)/g, żel, posiadającego takie same wskazania do stosowania jak Heparinum krem 300j.m/g?

W ilości zapotrzebowanej przez zamawiającego. SKŁAD JAKOŚCIOWY I ILOŚCIOWY:

1 g żelu zawiera 8,5 mg (1000 IU) heparyny sodowej (Heparinum natricum). Substancje pomocnicze o znanym działaniu: metylu parahydroksybenzoesan i propylu parahydroksybenzoesan.

POSTAĆ FARMACEUTYCZNA: Żel

Wskazania do stosowania Leczenie wspomagające: - w chorobach żył powierzchownych takich, jak: zapalenia żył, zakrzepowym zapaleniu żył, żyłakach kończyn dolnych; - w krwiakach podskórnych, stłuczeniach, obrzękach.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 18 Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu Lioton 1000, w opakowaniach 30 g, 50 g lub 100g? Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej ilości wykonawców i zaferowanie korzystniejszych cen.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 19 Do §2 ust.7 projektu umowy. Wnosimy o rezygnację z warunku dostarczania wraz z dostawą towaru dokumentu wydania-odbioru innego niż faktura VAT. Jednocześnie wskazujemy, że w większości hurtowni farmaceutycznych w Polsce dokumentem/ protokołem dostawy, zatwierdzonym przez nadzór farmaceutyczny, zgodnie z wymogami Prawa farmaceutycznego jest faktura VAT.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 20 Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 1-2 istotnych postanowień umowy, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylene z dniem 1 stycznia 2014r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §5 ust. 1-2 istotnych postanowień umowy dotknięty jest nieważnością.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że komentowane zapisy wzoru umowy nie mówią nic o „fakturach zbiorczych”, a jedynie o fakturach dokumentujących wykonane w okresie rozliczeniowym dostawy periodyczne. Nadto projekt umowy nie określa ani dat wystawiania, ani dat dostarczania faktur przez wykonawcę. Terminy zapłaty każdej z faktur wykonawcy wynoszą natomiast maksymalnie 30 dni od zakończenia każdego okresu rozliczeniowego, który zgodnie z umową jest równy miesiącom kalendarzowym.

Pyt. 21 Do §8 ust.1 ppkt a) i b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów dotyczących kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej lub zareklamowanej partii towaru poprzez zmniejszenie wymiaru kary do 1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdy dzień opóźnienia w dostawie?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 22 Do §8 ust.1 ppkt c) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za odstąpienie od umowy w wymiarze 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 23 Do treści §8 ust.2 i ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 Kodeksu cywilnego: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 24 Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §10 ust.2 ppkt e) projektu umowy)?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Przedmiot zamówienia jest określany poprzez opis substancji czynnej w produkcie, zatem w ocenie Zamawiającego nie ma takiej możliwości, by wykonawca nie mógł spełnić przyjętego świadczenia z powodu np. zaprzestania produkcji produktu o konkretnej nazwie handlowej, podczas gdy dostępny będzie ten sam produkt pod inną nazwą handlową (takie zmiany bez zmiany ceny dopuszczono we wzorze umowy). Wskazana przez pytającego przesłanka „rażącej straty” prowadziłaby do zagrożenia niewykonania przez Wykonawcę umowy w ogóle nawet w przypadku, gdy produkt z substancją czynną jest na rynku dostępny ale pod inną niż wskazana w ofercie nazwą handlową.

Pyt. 25 W związku z niejednoznacznym zapisem §11 ust.2 prosimy o jego wyjaśnienie oraz podanie przykładów szkód na które Zamawiający powołuje się w tym paragrafie.

Odp.: Zaproponowane postanowienie ma charakter umownej klauzuli generalnej jedynie potwierdzającej ogólne prawo Zamawiającego do dochodzenia naprawienia przez Wykonawcę szkód wynikających z nienależytego wykonywania umowy, przy czym tu z powodów szczególnych, tj. z powodu naruszenia przez Wykonawcę ustępu poprzedzającego omawiany ust. 2. W minionych latach Zamawiający spotykał się w stosunkach z Wykonawcami z sytuacjami, w których po zawarciu umowy przetargowej Wykonawcy informowali Zamawiającego o poręczeniu przez podmiot trzeci (duże firmy finansowe) za długi przysługujące Zamawiającego wynikające z danej umowy przetargowej, które ww. podmiot „spłacał” Wykonawcom przed nadejściem terminów wymagalności, a następnie dochodził ich zwrotu od Zamawiającego wraz





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

z nienależnymi odsetkami. Powyższe było oczywistym działaniem na szkodę Zamawiającego, który był zmuszony do wyjaśniania ww. zdarzeń w korespondencji prowadzonej z Wykonawcą i z danym poręczycielem. Nadto ww. działania prowadziły do prób przymuszenia Zamawiającego do płacenia za wystawione przez Wykonawcę faktury bezpośrednio poręczycielom, a zatem niezgodnie z zawartymi umowami przetargowymi. Podejmowane przez Wykonawców działania stanowiły też oczywiste obchodzenia ustawowego zakazu cesji wierzytelności przysługujących im od podmiotów leczniczych. Wprowadzone postanowienie umowne w tym brzmieniu ma jedynie na celu uwypuklenie Wykonawcy tego, że z konkretnych działań Wykonawcy Zamawiający może ponieść wymierną szkodę.

Pyt.26 Czy w pakiecie nr IV pozycja nr 4 (Sojourn/Sewofluran – 250 ml – 18 butelek) Zamawiający wymaga butelki sevofluranu z systemem napełniania, który nie wymaga od personelu bloku operacyjnego nakręcania na butelkę dodatkowego elementu (klucza) w celu napełnienia parownika?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pyt. 27 Pakiet 4, pozycja: 4 (SOJOURN)

Czy zamawiający wymaga by oferowany w przetargu Sewofluran zawierał wyłącznie produkt końcowy składający się z tylko substancji czynnej, bez zawartości wody jako inhibitora kwasów Lewisa, w butelce szklanej gwarantującej okres ważności produktu 5 lat?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia SIWZ w sposób określony w odpowiedziach na pytania Wykonawców

Z poważaniem

Prezes Zarządu

mgr inż. Krzysztof Zaczek

