



tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Katowice, dnia 24.07.2017 r.

ZP/2732/17

Uczestnicy postępowania  
przetargowego  
W s z y s c y

Dot. przetargu nieograniczonego na dostawę leków w rozbiciu na pakiety.

W związku z otrzymaniem od Wykonawców wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający odpowiada:

- Pyt. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci doustnych proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane/ kapsułki/ drażetki itp.  
Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.
- Pyt. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci iniekcyjnych – ampułki / fiołki.  
Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.
- Pyt. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci iniekcyjnych – ampułki / fiołki. / ampułko-strzykawki.  
Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ampułek/fiołek na ampułko-strzykawki, natomiast nie wyraża zgody na zmianę ampułko-strzykawk na ampułki/fiołki.
- Pyt. 4 Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?  
Odp.: Zamawiający informuje, że w takim przypadku Wykonawca winien oznaczyć daną pozycję, podać wyjaśnienie pod tabelą i pozostawić bez wyceny. Dodatkowo Wykonawca winien dołączyć do oferty informację producenta o zaprzestaniu lub braku produkcji danego preparatu.
- Pyt. 5 W związku ze zmianą podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz polityką compliance [Wykonawcy – przyp. Zamawiającego] XXXX, stosownie do art. 96 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z prośbą o przekazanie danych figurujących w pkt 4 protokołu tj. danych dotyczących osób wykonujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.  
Odp.: Zamawiający informuje, że osoby wykonujące czynności w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia to:  
Kierownik Zamawiającego - Krzysztof Zaczek  
oraz Komisja Przetargowa w składzie:  
Włodzimierz Sieradzki - Przewodniczący  
Halina Kormaniak - Sekretarz  
Elżbieta Kwaśna-Janasiak - członek  
Gabriela Pieczara - członek
- Pyt. 6 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 2.3 termin dostawy w trybie tzw. „CITO” z 6 godzin do minimum 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy („na CITO” – oznacza wyjątkową, pilną potrzebę Zamawiającego, w praktyce powiązaną zawsze z ratowaniem życia ludzi).

Pyt. 7 Czy dokumentem potwierdzającym dostawę, o którym mowa w par. 2.7 może być faktura VAT? Wykonawca wraz z produktami dostarcza fakturę VAT, a nie inny dokument, jak WZ itp.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy. Dokumentem potwierdzającym dostawę ma być dokument inny, niż faktura. Faktura jest dokumentem wyłącznie księgowym.

Pyt. 8 Czy Zamawiający wykreśli wymóg określony w par. 2.7.c dotyczący pozycji na dokumencie: „wraz z podaniem jego rodzaju (z terminem podstawowym/z terminem „cito”)”. Dokumentem dostawy jest w przypadku Wykonawcy faktura VAT. Wykonawca nie ma systemowej możliwości umieszczania takich informacji, nie mają one też wpływu na ważność faktury i nie są wymagane przepisami prawa.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 9 Czy Zamawiający zmieni zasady wskazane w par. 5.2 dotyczące zbiorczego fakturowania dostaw w każdym miesiącu? Jak wskazano wyżej, wraz z dostawą dostarczana jest faktura VAT – jednostkowa, do danej dostawy.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że umowa nie przewiduje „zbiorczego” fakturowania dostaw.

Pyt. 10 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 6.4 termin załatwienia reklamacji dostawy (ilościowej oraz w trybie tzw. „CITO”) do minimum 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 11 Czy Zamawiający wydłuży określony w par. 6.5 termin załatwienia reklamacji dostawy zwykłej oraz w trybie tzw. „CITO” do minimum 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 12 Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.7? Kodeks cywilny nie dopuszcza trybu reklamacyjnego jednostronnego, bez udziału sprzedawcy (Wykonawcy), realizowanego poprzez „odmowę przyjęcia towaru”. Każda reklamacja powinna być rozpatrzona w trybie wskazanym w par 6, w szczególności z udziałem Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy wyjaśniając, że tryb reklamacyjny opisany w umowie stanowi dopuszczalną modyfikację odp. wykonawcy z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.

Pyt. 13 Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 8.1.a) z wartości kwotowych na procentowe – np. 0,2% wartości zamówienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 14 Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 8.1.b) z wartości kwotowych na procentowe – np. 0,2% wartości zamówienia? Obecne zapisy grożą Wykonawcy rażącą stratą

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 15 Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 8.1.c) z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 16 Czy Zamawiający w par. 9.2.g wykreśli frazę „zajęcie majątku” – jest to instytucja nieznaną polskiemu prawu. Nawet, gdyby chodziło o zajęcie ruchomości w toku egzekucji, to co do zasady nie rodzi to żadnych ryzyk po stronie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Pyt. 17 Czy Zamawiający wykreśli par. 10.2.d) ? zapis ten grozi Wykonawcy rażąca stratą.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 18 pakiet 10 pozycja 24

Zamawiający dopuści produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 4% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia ( pacjenci z HIT ), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 19 pakiet 10 pozycja 24

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odp.: Zgodnie z SIWZ: „Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opakowań innych niż określone w SIWZ z odpowiednim przeliczeniem ilości, zaokrąglając ilość pełnych opakowań w górę. W takim przypadku należy nanieść stosowne zmiany w kolumnach 7 i 8 niniejszej tabeli.”.

Pyt. 20 Zapytania do pakietu XIV

Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?

Odp.: Zgodnie z SIWZ: „Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt zawierający antybiotyk posiadał rejestrację jako produkt leczniczy”.

Pyt. 21 Zapytania do pakietu XIV

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

Odp.: Zgodnie z SIWZ: „Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt leczniczy posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich”.

Pyt. 22 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 18; pozycja:1-8; 10 produktu w worku Viaflo z dwoma portami, ponieważ produkt w opakowaniu worek z dwoma portami zapewnia szczelność połączenia w trakcie infuzji; dodatkowo opakowania typu worek w znacznym stopniu zmniejszają kubaturę odpadów szpitalnych?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 23 W przypadku pozytywnej odpowiedzi na Pytanie 1, prosimy o wydzielenie pozycji 1-10 do oddzielnego pakietu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 24 W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 5 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 25 Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przysłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:







tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

- c) za wypowiedzenie umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy albo za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy – kara umowna stanowiąca równowartość 10% niezrealizowanej części wartości brutto zamówienia (przedmiotu umowy) wskazanej w ofercie przetargowej, tj. \_\_\_\_\_zł.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt.26 Czy Zamawiający w pakiecie nr 10 poz nr 8 (Bupivacainum hydrochloricum) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pyt. 27 Do §2 ust.7 projektu umowy. Wnosimy o rezygnację z warunku dostarczania wraz z dostawą towaru dokumentu wydania-odbioru innego niż faktura VAT. Jednocześnie wskazujemy, że w większości hurtowni farmaceutycznych w Polsce dokumentem/ protokołem dostawy, zatwierdzonym przez nadzór farmaceutyczny, zgodnie z wymogami Prawa farmaceutycznego jest faktura VAT.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 28 Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 1-3 istotnych postanowień umowy, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §5 ust. 1-3 istotnych postanowień umowy dotknięty jest nieważnością.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że komentowane zapisy wzoru umowy nie mówią nic o „fakturach zbiorczych”, a jedynie o fakturach dokumentujących wykonane w okresie rozliczeniowym dostawy periodyczne. Nadto projekt umowy nie określa ani dat wystawiania, ani dat dostarczania faktur przez wykonawcę. Terminy zapłaty każdej z faktur wykonawcy wynoszą natomiast maksymalnie 30 dni od zakończenia każdego okresu rozliczeniowego, który zgodnie z umową jest równy miesiącom kalendarzowym.

Pyt. 29 Do §8 ust.1 ppkt a) i b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów dotyczących kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej lub zareklamowanej partii towaru poprzez zmniejszenie wymiaru kary do 1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdy dzień opóźnienia w dostawie?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 30 Do §8 ust.1 ppkt c) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za odstąpienie od umowy w wymiarze 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Pyt. 31 Do treści §8 ust.2 i ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 Kodeksu cywilnego: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pyt. 32 Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §10 ust.2 ppkt e) projektu umowy)?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Przedmiot zamówienia jest określany poprzez opis substancji czynnej w produkcie, zatem w ocenie Zamawiającego nie ma takiej możliwości, by wykonawca nie mógł spełnić przyjętego świadczenia z powodu np. zaprzestania produkcji produktu o konkretnej nazwie handlowej, podczas gdy dostępny będzie ten sam produkt pod inną nazwą handlową (takie zmiany bez zmiany ceny dopuszczono we wzorze umowy). Wskazana przez pytającego przesłanka „rażącej straty” prowadziłaby do zagrożenia niewykonania przez Wykonawcę umowy w ogóle nawet w przypadku, gdy produkt z substancją czynną jest na rynku dostępny ale pod inną niż wskazana w ofercie nazwą handlową.

Pyt. 33 W związku z niejednoznacznym zapisem §11 ust.2 prosimy o jego wyjaśnienie oraz podanie przykładów szkód na które Zamawiający powołuje się w tym paragrafie.

Odp.: Zaproponowane postanowienie ma charakter umownej klauzuli generalnej jedynie potwierdzającej ogólne prawo Zamawiającego do dochodzenia naprawienia przez Wykonawcę szkód wynikających z nienależytego wykonywania umowy, przy czym tu z powodów szczególnych, tj. z powodu naruszenia przez Wykonawcę ustępu poprzedzającego omawiany ust. 2. W minionych latach Zamawiający spotykał się w stosunkach z Wykonawcami z sytuacjami, w których po zawarciu umowy przetargowej Wykonawcy informowali Zamawiającego o poręczeniu przez podmiot trzeci (duże firmy finansowe) za długi przysługujące Zamawiającego wynikające z danej umowy przetargowej, które ww. podmiot „spłacał” Wykonawcom przed nadejściem terminów wymagalności, a następnie dochodził ich zwrotu od Zamawiającego wraz z nienależnymi odsetkami. Powyższe było oczywistym działaniem na szkodę Zamawiającego, który był zmuszony do wyjaśniania ww. zdarzeń w korespondencji prowadzonej z Wykonawcą i z danym poręczycielem. Nadto ww. działania prowadziły do prób przymuszenia Zamawiającego do płacenia za wystawione przez Wykonawcę faktury bezpośrednio poręczycielom, a zatem niezgodnie z zawartymi umowami przetargowymi. Podejmowane przez Wykonawców działania stanowiły też oczywiste obchodzenia ustawowego zakazu cesji wierzytelności przysługujących im od podmiotów leczniczych. Wprowadzone postanowienie umowne w tym brzmieniu ma jedynie na celu uwypuklenie Wykonawcy tego, że z konkretnych działań Wykonawcy Zamawiający może ponieść wymierną szkodę.

Pyt. 34 Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ. Ponieważ w treści SIWZ nie są zawarte informacje, o wyjaśnienie których zwraca się Wykonawca, Zamawiający uznaje zadane pytanie jako niedotyczące treści SIWZ i pozostawia je bez odpowiedzi.

Pyt. 35 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 10 w pozycji 12 produktu leczniczego w ampułkach?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę..





tel. centrala: +48 32 255 61 62  
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63  
fax: +48 32 255 63 37  
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl  
www.szpitalmurcki.pl

Pyt. 36 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 10 w pozycji 25 produktu leczniczego we ampulkach w systemie bezigłowym z zakończeniem luer lock, który w sposób znaczący redukuje możliwość skażenia się personelu medycznego oraz zmniejsza koszty przygotowania leków we wlewach dożylnych?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

Pyt. 37 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 10 pozycji 12 i 25, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 38 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 18 w pozycji 1-11 produktów w opakowaniu stojącym posiadającym dwa oddzielne różnej wielkości porty, zabezpieczone zatyczkami, posiadające jałowe membrany zagłębione w kołnierzach portów, co zapobiega przypadkowej dekontaminacji podczas otwierania portu. Ponadto porty są oznaczone strzałkami, co ułatwia identyfikację portu do infuzji i do iniekcji. Obecny opis opakowania wskazuje na jednego producenta. Zgoda Zamawiającego na dopuszczenie opakowań z różnej wielkości portami umożliwi uzyskanie konkurencyjnych cenowo ofert.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pyt. 39 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 18 pozycja 12 produktu leczniczego Geloplasma – roztwór zmodyfikowanej żelatyny 3% w opakowaniu worek 500ml?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 40 Czy zamawiający w pakiet 20 poz. 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie: immunoglobulina ludzka normalna 100mg/ml, roztwór do infuzji. Zawartość IgG 98%.Rozkład poszczególnych podklas IgG: IgG1≥56,9%; IgG2≥26,6%; IgG3≥3,4%, IgG4≥1,7% dostępny w dawkach 1g, 2,5g, 5g, 10g, 20g, 30g stabilizowana glicyną?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

mgr inż. Krzysztof Zaczek

