



tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Katowice, dnia 03.11.2014 r.

ZP/3174/14

Uczestnicy postępowania
przetargowego
w s z y s c y

dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę oraz odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatów w rozbiciu na pakiety.

W związku z otrzymaniem od Wykonawców wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający odpowiada:

Pyt. 1 Dotyczy Pakietu II, odczynniki, poz. 7 – końcówki do pipety automatycznej.
Czy Zamawiający wymaga żeby końcówki do pipet były dopuszczone do obrotu i stosowania w zakładach opieki zdrowotnej?

Zgodnie z Dyrektywą 98/79/WE w sprawie wyrobów medycznych używanych do diagnozy in vitro art. 1 ust. 2 pkt. b oraz ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r. art. 2 ust 1 pkt. 39, został jednoznacznie określony jako wyrób medyczny do zastosowania w diagnostyce in vitro cyt.: „Wyroby do ogólnego zastosowania laboratoryjnego nie są wyrobami medycznymi używanymi do diagnozy in vitro, chyba że produkty te mając na uwadze ich właściwości, zostały wyraźnie przeznaczone przez wytwórcę do zastosowania w badaniach diagnostycznych in vitro”.

Ponadto zgodnie z wytycznymi Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie pkt. 1.4.6 pod redakcją Magdaleny Łętowskiej wydanie II z 2011r. „Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, obowiązujące w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi” jednoznacznie określa wymóg oznakowania CE wszystkich wyrobów (sprzęt i odczynniki) używanych w diagnostyce in vitro cyt: „Sprzęt jednorazowego użytku oraz wszystkie stosowane odczynniki i testy diagnostyczne muszą posiadać certyfikaty jakości (oznakowanie CE, deklaracje zgodności wyrobów medycznych itp.)”

Powyższe przepisy jednoznacznie określają stosowanie w diagnostyce in vitro wyrobów medycznych oznakowanych znakiem CE, posiadających deklaracje zgodności oraz dopuszczonych do obrotu i używania na terenie RP.

Zgodnie ze stanowiskiem IHiT w Warszawie zawartym w piśmie ZT-076/112/2014 z dnia 10 lipca 2014 roku cyt.: „kończówki do pipet należy zakwalifikować jako wyrób medyczny do diagnostyki in vitro”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 2 Dotyczy Pakietu II, odczynniki, poz. 2 – krwinki
Czy Zamawiający zgodzi się na podpisanie wraz z umową harmonogramu dostaw krwinek w Pakiecie II, który ułatwi realizację zawartej umowy, ze szczególnym wskazaniem na fakt specyficznego cyklu produkcyjnego niektórych pozycji przedmiotu zamówienia (krwinki wzorcowe)?

Projekt harmonogramu zobowiązuje się przedłożyć Wykonawca.

Krwinki produkowane są z krwi pozyskiwanej od dawców. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia dawcy o odpowiednich fenotypach mogą oddać krew tylko 6 razy w roku pod warunkiem, że przejdą pozytywnie badania wymagane w Banku Krwi. Zatem pozyskanie dawców i cykl pobrań narzuca wytwórcą krwinek wykorzystywanych do badań in vitro reżim produkcji w równych odstępach comiesięcznych. Ponadto termin ważności produktu wynosi od 5 do 6 tygodni. Kalkulacja potencjalnie 1 dostawy w miesiącu z wyłączeniem dostaw na cito pozwoli złożyć Wykonawcy korzystniejszą ofertę





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

cenowo, a zważywszy, że laboratorium Zamawiającego jest zarządzane przez doświadczoną kadrę nie zachwieje powyższe działanie pracą diagnostów

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, przy czym o ostatecznej treści harmonogramu będzie decydował Zamawiający, to jest oferent (wykonawca) będzie musiał uwzględnić w harmonogramie potrzeby określone przez Zamawiającego oraz wskazane przez Zamawiającego okresy obowiązywania harmonogramów. Harmonogram będzie też podlegał zmianom na każde żądanie Zamawiającego, w zakresie przez niego określanym.

Pyt. 3 Dotyczy Pakietu II, warunki graniczne, poz. 7 – dostawa produktów transportem monitorowanym temperaturowo 2-8 st.C.

W związku z wymogiem w poz. 7 „Dostawa produktów – zgodnie z zadeklarowanym harmonogramem, transport monitorowany pod względem temperatury 2-8 st. C i potwierdzony wydrukiem” oraz wymogiem w poz. 9 „wszystkie karty przechowywane w temperaturze pokojowej 18-25 st. C” wnosimy o zmianę wymogu w poz. 7 na „dostawa produktów – zgodnie z zaleceniami producenta”.

Podany zakres temperaturowy przechowywania uniemożliwia transport wyspecyfikowanych kart, których transport w temp. 2 – 8 st. C uniemożliwiłby ich użycie i przydatność. W związku ze sprzecznością wymogów wnosimy jak powyżej.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis w SIWZ; dostawa transportem monitorowanym dotyczy wyłącznie krwinek.

Pyt. 4 Dotyczy Pakietu II, warunki graniczne, poz. 10 – pozytywna opinia IHiT w Warszawie na temat metody. Wnosimy o odstąpienie od wymogu posiadania pozytywnej Opinii Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie w Pakiecie II lub dopuszczenie opinii równoważnych.

Z uwagi na niezgodność w/w wymagania z:

1. ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010
2. wskazaniem Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w Warszawie jako jednostki nadzorującej obrót towarami na terenie RP
3. wskazaniem Jednostki Notyfikowanej PCBC nr 1434
4. Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817) cyt:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym

przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

- 1) próbek, opisów lub fotografii;
- 2) opisu urządzeń technicznych, instrukcji obsługi oraz środków stosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego wykonawcy, w celu potwierdzenia zapewnienia odpowiedniej jakości realizowanego zamówienia;
- 3) zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;
- 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich;
- 5) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.

2. Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 3-5, złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

5. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 w sprawie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych do diagnostyki In vitro

6. Pzp art. 7, art. 30 art. 29

7. Dyrektywą 98/79/WE

Uzasadnienie

Zgodnie z ustawą z dnia 20 MAJA 2010 r. o wyrobach medycznych, która wdraża postanowienia dyrektywy m.in. 98/79/WE i 93/42/EWG „Do obrotu i do używania mogą być wprowadzane wyroby medyczne spełniające wymagania określone w ustawie.” i „Do obrotu i do używania mogą być wprowadzane wyroby medyczne oznakowane znakiem CE” i kolejnym oczywistym jest, iż posiadanie bądź brak opinii IHiT nie wstrzymuje prawa do prawidłowego i LEGALNEGO obrotu odczynnikami do diagnostyki in vitro lub systemem manualnym.

Ponadto Zamawiający nie ma prawa wprowadzać do siwz wymogów, które w jakikolwiek sposób ograniczałoby dostęp do postępowania wykonawcom z UE (w pkt. 2.12 Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert przez Wykonawców mających siedzibę poza terytorium RP)

Znak zgodności CE jest wystawiany przez jednostki notyfikowane uprawnione do zaświadczenia że produkty są zgodne z normami i wymaganiami a tym samym mogą znajdować się w obrocie na terenie UE.

Uprzejmie informujemy, że w/w Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, aby zapobiec ograniczaniu dostępu do rynku oferentom spoza terytorium RP przewidział i zapobiegł stosowaniu nieuczciwej konkurencji w § 5 ust 2 poprzez zezwolenie Wykonawcy do złożenia zaświadczeń równoważnych wystawionych przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Wykonawca może zamiast zaświadczeń o których mowa w ust 1 pkt 3-5 złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowane przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości wymaganej...” np. CE, wpis do rejestru wyrobów medycznych, opinie użytkowników itp.

Wymóg posiadania deklaracji CE opisany w siwz jest wystarczającym dla określenia jakości odczynników w listy A, z listy B, spoza listy A i B, zatem bezzasadnym jest aby na życzenie Zamawiającego firma opiniowała dodatkowo odczynniki produkcji Sanquin-Holandia, Fortress-W. Brytania itd., które to firmy stosują się do zaleceń WHO podobnie jak inne jednostki służby zdrowia oraz IHiT. Ponadto zaznaczamy, że firma np. Sanquin na podobny statut w Holandii jak IHiT w Polsce tzn. są to instytucje wdrażające zalecenia WHO zatem, trudno określać nadrzędność opinii IHiT nad innymi. Powyższe potwierdza Narodowy Centrum Krwi w Polsce jako jednostka nadrzędna dla służby zdrowia oraz Urząd Rejestracji który sprawuje pieczę nad prawidłowym obrotem towarami medycznymi na terenie RP która należy do UE.

Wnosimy również o wskazanie normy prawnej która wymusza na firmie np.: Sanquin-Holandia (holenderski bank krwi oraz instytut naukowy równoważny IHiT) ponowne zaopiniowanie systemu w IHiT pomimo posiadania CE zgodnie z Dyrektywą 98/79/WE na podstawie opinii wystawionej w Holandii. Informujemy, że np.: firma Sanquin działa zgodnie z wytycznymi WHO oraz uczestniczy w licznych projektach tej organizacji podobnie jak IHiT.

Niezrozumiałym zatem jest dla nas wymóg ponownego zaopiniowania/pisemnej akceptacji w IHiT systemu posiadającego CE oraz akceptowalnych przez Urząd Rejestracji –Wydział Nadzoru Rynku.





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Zamawiający podważa opinie Urzędu Rejestracji będącego najwyższym w RP organem nadzorującym obrót odczynników tym krwinki do diagnostyki in vitro.

Wymagania opisane w siwz przez Kierownika Zamawiającego powinny zgodnie z Pzp być czytelne oraz nie ograniczające dostępu do postępowania producentom i oferentom z UE dlatego wnioskujemy jak na wstępie

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Zamawiający podlega kontroli IHiT poprzez uprawniony podmiot (właściwe RCKiK) i ma obowiązek stosować się do jego zaleceń (ustawa o publicznej służbie krwi: jt. Dz.U. z 2014 r. poz. 332; Rozp. Min. Zdrowia w sprawie leczenia krwią w podmiotach leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w których przebywają pacjenci ze wskazaniami do leczenia krwią i jej składnikami: Dz.U. z 2013 r. poz. 5; III wydanie przepisów "Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, obowiązujące w jednostkach publicznej służby krwi" - Praca zbiorowa pod redakcją Magdaleny Łętowskiej - Instytut Hematologii i Transfuzjologii - 2014: "Wszystkie techniki stosowane w diagnostyce immunologii krwinek czerwonych muszą być ocenione przez IHiT i uzyskać jego pozytywną opinię" – rozdział 7: Immunologia transfuzjologiczna krwinek czerwonych. Obowiązujące badania u krwiodawców, pacjentów i u kobiet ciężarnych wykonywane lub/i nadzorowane przez centra, pkt. 7.5 Techniki badań immunoematologicznych).

Pyt. 5 Dotyczy SIWZ, pkt. 1.1 i umowy § 1, ust. 3

Wnosimy o określenie gwarantowanego minimalnego poziomu ilościowego realizacji umowy.

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp i przepisów wykonawczych Zamawiający winien wskazać gwarantowany minimalny poziom ilościowy przedmiotu zamówienia, jaki zostanie przez niego zakupiony w ramach zawartej umowy. Wnosimy o określenie minimalnej ilości w Opisu Przedmiotu Zamówienia np. 80% w stosunku do ilości określonej w SIWZ. Określenie odstępstwa od umowy jest niezwykle ważnym aspektem dla potencjalnych Wykonawców dla przygotowania i właściwego skalkulowania oferty, co potwierdzają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP22/07, KIO/UZP 1447/10, KIO/UZP 2376/10) oraz opinii prawnej pn. prawo opcji w ustawie prawo zamówień publicznych - Informator UZP nr 4/2011 str. 16-19 opublikowanego na stronie UZP. Ponadto jeżeli Zamawiający nie wie lub nie jest pewien wskazanych w SIWZ ilości, nie powinien wszczynać procedury przetargowej, gdyż niewłaściwie oszacuje przedmiot zamówienia, co może spowodować naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wnosimy zatem o określenie minimalnej ilości zamówionego przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ, co dla Wykonawców będzie istotnym elementem dla właściwej kalkulacji oferty.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zapisu, przy czym jednocześnie dokonał zmiany par. 1 ust. 3 wzoru umowy. Zamawiający wyjaśnia, że ilości wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ mają charakter szacunkowy, poparty zużyciem wykazany w działalności Zamawiającego w minionym okresie poddany badaniu przy czym oczywistym jest, że w przyszłości wartości te mogą być takie same lub niższe, co wynika ze specyfiki prowadzonej przez Zamawiającego działalności. Wprowadzając we wzorzec umowy zapis proponowany przez Wykonawcę, w przypadku wykonania mniejszej ilości badań Zamawiający byłby zobowiązany do zakupu minimum 80% ilości odczynników, co nie leży w interesie publicznym. Zamawiający wskazuje bowiem, że w takim przypadku, po zakończeniu umów (dostawy i dzierżawy) posiadałby pewną ilość odczynników, których użycie ograniczone byłoby terminem ważności, a jednocześnie nie miałby możliwości ich wykorzystania z uwagi na brak aparatu – trudno bowiem zakładać, że następne umowy zostaną zawarte z tym samym Wykonawcą.

Zapis w brzmieniu zmienionym (par. 1 ust. 3 wzoru umowy), mieści się w ryzyku kontraktowym obu stron. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis zawarty w § 9 wzoru umowy, który przewiduje ewentualność przedłużenia czasu trwania umowy w przypadku nie zrealizowania wszystkich ilości produktów zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pyt. 6 Dotyczy SIWZ, pkt. 2.2





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie wraz z ofertą oryginału dowodu wpłaty wadium wniesionego w innej formie niż w pieniądzu?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza przesłania dowodu wniesienia wadium w formie innej, niż w pieniądzu, w ten sposób, że Wykonawca dołączy go do oferty (w kopercie z ofertą), która miałaby podlegać otwarciu w terminie otwarcia ofert. Zamawiający zaznacza, że obowiązkiem Wykonawców jest wniesienie wadium przed upływem terminu składania ofert (art. 45 ust. 3 pzp).

Pyt. 7 Dotyczy umowy § 8, ust. 3

Wnosimy o dokonanie zapisów w projekcie umowy zobowiązujących Zamawiającego do zapłaty kary umownej w wysokości 15 000 zł tj. ok. 50% wynagrodzenia brutto w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Przedstawiony zapis umowy jest niedopuszczalny. Zamawiający bowiem nie przewidział dla siebie żadnych (poza odsetkami ustawowymi) negatywnych konsekwencji w przypadku nawet bardzo długotrwałego zalegania z płatnościami, jednocześnie zastrzegając bardzo wysoką karę umowną dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od przedmiotowej umowy, tylko dla siebie przewidział możliwość dochodzenia kary umownej w wysokości 15 000zł wartości przedmiotu umowy. W tym wypadku Wykonawca usytuowany został na straconej pozycji, gdyż w umowie brak jest postanowienia pozwalającego Wykonawcy żądać od Zamawiającego kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie ustanawianie przez Zamawiającego w umowie wysokich kar umownych w stosunku do Wykonawcy (bez określenia takich samych kar dla siebie) uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 Pzp, które mogą być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów dnia 23 sierpnia 2007r. sygn. Akt UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego wygórowanych kar umownych dla tylko dla Wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 K.C. w związku z art. 58 § 1 K.C.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany postanowienia par. 8 ust. 1 lit. c) umowy w ten sposób, że kwotę 15.000 zł. zastępuje kwotą 5.000 zł. Zamawiający zaznacza, że ww. kwota nie jest kwotą wygórowaną, a sama instytucja kary umownej pełni w umowie – i może pełnić – funkcję dyscyplinującą, gdyż to na Wykonawcy ciąży świadczenia niepieniężne, a nie na Zamawiającym. W razie naruszenia umowy przez Zamawiającego, co do świadczeń pieniężnych, Wykonawca ma prawo do żądania zapłaty odsetek ustawowych za zwłokę w zapłacie.

Pyt. 8 Dotyczy umowy § 8 kary umowne

Wnosimy o weryfikację kar umownych adekwatnie do obowiązujących stawek wynikających z przepisów prawa.

Wykonanie zobowiązań pieniężnych nie może być zabezpieczone przez zastrzeżenie kary umownej. W razie opóźnienia w ich wykonaniu przysługują odsetki, niezależnie od tego, czy opóźnienie było zawinione czy też nie oraz niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę. Stopa procentowa odsetek jest ustawowo określona (art. 359 § 2[1] k.c.) (obecnie 10 % w stosunku rocznym), w umowie można jednak zastrzec wyższe odsetki. Nie mogą one jednak przewyższać odsetek maksymalnych (obecnie 16 % w stosunku rocznym).



Podsumowując, zawierając umowę warto pamiętać o powyżej wskazanych klauzulach, które będą mobilizować kontrahenta do jej należytego wykonania. Służyć może temu zadatek lub kaucja, a w przypadku zobowiązań niepieniężnych – kara umowna. Jeżeli oczekiwane świadczenie ma charakter pieniężny, można zastrzec odsetki wyższe, niż przewidziane w ustawie, jednak nieprzewyższające odsetek maksymalnych. Widząc powyższe klauzule w umowie, nasz kontrahent będzie miał większą świadomość konsekwencji niewykonania bądź nienależytego wykonania przez niego zobowiązania, co powinno oczywiście wpłynąć pozytywnie na łączący strony stosunek umowny.

Na koniec warto zaznaczyć, że nawet w braku wymienionych wyżej klauzul umownych w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przysługuje wierzycielowi odszkodowanie za wynikłą z tego szkodę na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu cywilnego.

Odp.: Zamawiający nie zgadza się ze stanowiskiem Wykonawcy, gdyż odnosi się ono do odsetek, a nie do instytucji kar umownych. Zamawiający podtrzymuje wzór umowy z wyjątkiem, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 7 (wyżej)

Pyt. 9 Dotyczy umowy § 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy zamawianego asortymentu w ramach składanego przez Zamawiającego zamówienia oraz zasadnej reklamacji ilościowej i jakościowej na wniosek Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Jako podmiot leczniczy wykonujący świadczenia zdrowotne całodobowo, Zamawiający wymaga ciągłości i terminowości dostaw i będzie to egzekwował.

Pyt. 10 Dotyczy umowy § 7

Wnosimy o weryfikację zapisów dotyczących postępowania reklamacyjnego, gdyż zapisy w obecnym brzmieniu naruszają przepisy ustawy o warunkach sprzedaży konsumenckiej.

Zgodnie z przepisami ustawy o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej sprzedawca odpowiada wobec kupującego, jeżeli towar konsumpcyjny w chwili jego wydania jest niezgodny z umową. Stanowi o tym art. 4 ustawy.

Przepisy ustawy wskazują także w jakim czasie sprzedawca powinien odpowiedzieć konsumentowi na reklamację. Zgodnie z art. 8 ust. 3 jest to 14 dni. Jeżeli w tym czasie sprzedawca nie powiadomi konsumenta o tym, czy reklamacja jest przyjęta lub odrzucona, uważa się iż zgodził się z żądaniem konsumenta. Ten zaś tym samym ma roszczenie o wykonanie reklamacji. Konsekwencją nie udzielenia odpowiedzi na reklamację jest uznanie go za uzasadnione. Przedsiębiorca uchybiając obowiązkowi ustosunkowania się do żądania kupującego i uznaje fakt niezgodności towaru z umową oraz zgadza się na załatwienie reklamacji zgodnie z żądaniem w niej zgłoszonym.

Należy przy tym pamiętać, iż chodzi tutaj nie o 14 dni roboczych, a zwykły termin dwóch tygodni.

O ile jednak ustawa określa termin na udzielenie odpowiedzi, o tyle oszczędnie wypowiada się co do terminu na wykonanie reklamacji. Z treści art. 8 ustawy można jedynie stwierdzić, iż reklamacja, a ściślej uczynienie zadość żądaniu reklamacyjnemu powinno być dokonane w odpowiednim czasie.

Odp.: Zamawiający jest przedsiębiorcą, zatem w sprawie nie mają zastosowania przepisy powołanej przez Wykonawcę ustawy „o sprzedaży konsumenckiej”. Zamawiający podtrzymuje wzór umowy w ww. zakresie oraz nadto odsyła także do odpowiedzi na pytanie nr 9 zdanie drugie (wyżej).

Pyt. 11 Pakiet II – Odczynniki wraz z dierzawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Czy w związku ze specyfiką asortymentową niezbędną do wykonania badań z zakresu serologii immunotransfuzjologicznej (m. in. krwinki wzorcowe), Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym sukcesywna realizacja przedmiotu zamówienia, będzie odbywała się zgodnie z przedstawionym w ofercie harmonogramem dostaw na dany rok, z możliwością dostaw pilnych do 4 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia?

Odp.: Patrz odpowiedź na pyt. 2.



tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Pyt. 12 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej

Czy Zamawiający dopuści termin załatwienia reklamacji wynoszący 14 dni, co podyktowane jest procedurą producenta i wynika z jego siedziby poza granicami Polski?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 13 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

W związku z rozbieżnymi informacjami w SIWZ (zał. nr 1) prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wirówki do mikrokart na 24 miejsca (tabela - opłata dzierżawna) czy też wirówki do mikrokart z dowolną ilością miejsc, spełniającą warunek max. na 24 miejsca (tabela - warunki graniczne, II. Aparatura do metod mikrokolumnowych, pkt. 2)?

Odp.: Zamawiający informuje, że wymagana jest wirówka do mikrokart na max. 24 miejsca.

Pyt. 14 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Czy pod pojęciem "Wszystkie produkty do mikrometody od jednego producenta pozwalające na pełną walidację metody" (tabela - warunki graniczne, I. Odczynniki, pkt. 8) Zamawiający rozumie odczynniki (mikrokarty), krwinki, materiały zużywalne oraz sprzęt?

Odp.: Tak.

Pyt. 15 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie wymaganych kart w opakowaniach jednostkowych zawierających nie więcej niż 300 sztuk, z terminem przydatności min. 12 miesięcy od daty dostawy?

Dopuszczenie większych op. handlowych pozwoli na złożenie przez Wykonawców bardziej korzystnych cenowo ofert, a także przyczyni się do dodatkowych oszczędności dla Zamawiającego związanych z brakiem konieczności przeprowadzania wymaganej przepisami walidacji każdej dostarczonej serii odczynnika.

Brak jest uzasadnienia ograniczenia możliwości oferowania op. kart do max 100 testów, zważywszy na wymóg Zamawiającego "termin ważności minimum 9 miesięcy od daty dostawy" (tabela - warunki graniczne, I. Odczynniki, pkt. 6).

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pyt. 16 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Prosimy o potwierdzenie czy w związku z wymogiem dla kart - opakowanie nie większe niż 100 testów, Zamawiający analogicznie wymaga opakowań nie większych niż 100 testów dla krwinek wzorcowych do screeningu przeciwciał w teście PTA LISS?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pyt. 17 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Prosimy o wyjaśnienie na jaką ilość badań należy zaoferować krwinki wzorcowe do screeningu przeciwciał w teście PTA LISS? Podana liczba 2500 w poz. 2 nie odpowiada łącznej liczbie badań screeningu przeciwciał w teście PTA LISS - poz. 1 + poz. 4, czyli $2500 + 1500 = 4000$ badań.

Odp.: Zamawiający informuje, że należy zaoferować zestawy krwinek wzorcowych na łączną ilość badań w ilości 6500.

Pyt. 18 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Czy oferowana ilość krwinek winna zapewniać ciągłość pracy w okresie 36 m-cy, czyli Wykonawcy winni zaoferować min. 1 op. krwinek na 4 tygodnie?





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Odp.: Zgodnie z harmonogramem – ciągłość pracy w okresie 36 m-cy.

Pyt. 19 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Prosimy o doprecyzowanie do jakiego rodzaju 2500 badań należy zaferować karty w poz. 5 Karta do kontroli wewnętrznej i zewnętrznej w teście PTA LISS mikrometodą kolumnową żelową (opakowanie nie większe niż 100 testów)? Czy Zamawiający ma na myśli 2500 badań screeningu przeciwciał w teście PTA LISS?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pyt. 20 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Prosimy o doprecyzowanie czy podaną w poz. 7 ilość badań 8000 należy traktować jako wymaganą ilość 8000 szt. końcówek do pipety czy też Wykonawca we własnym zakresie winien zaferować odpowiednią ilość końcówek niezbędną do wykonania podanej liczby badań? W drugim przypadku prosimy o podanie, które badania (które poz. formularza cenowego) wchodzi w zakres określonej liczby 8000 badań?

Odp.: Zamawiający wymaga zaferowania 8000 szt. końcówek do pipet.

Pyt. 21 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne zaferowanie w poszczególnych pozycjach formularza cenowego (tożsamy produktowo) niepełnych opakowań z zastrzeżeniem, iż suma wszystkich oferowanych pozycji będzie sumą pełnych opakowań danego produktu?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pyt. 22 Pakiet II – Odczynniki wraz z dzierżawą aparatury do wykonywania badań z zakresu immunohematologii metodą aglutynacji kolumnowej.

Prosimy o potwierdzenie czy w związku z wymogiem "Pozytywna opinia IHiT w Warszawie na temat metody" (tabela - warunki graniczne, I. Odczynniki, pkt. 10) oraz wejściem w życie w dniu 1 października 2014 najnowszego III Wydania przepisów "Medyczne zasady pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, obowiązujące w jednostkach publicznej służby krwi" - Praca zbiorowa pod redakcją Magdaleny Łętowskiej - Instytut Hematologii i Transfuzjologii - 2014: *"Wszystkie techniki stosowane w diagnostyce immunologii krwinek czerwonych muszą być ocenione przez IHiT i uzyskać jego pozytywną opinię"* (pkt. 7.5 Techniki badań immunohematologicznych, rozdział 7, Immunologia transfuzjologiczna krwinek czerwonych. Obowiązujące badania u krwiodawców, pacjentów i u kobiet ciężarnych wykonywane lub/ i nadzorowane przez centra), Zamawiający wymaga udokumentowania spełniania wymogu poprzez załączenie do oferty kopii stosownej opinii?

Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do oferty kopii stosownej opinii IHiT, ale nie wymaga.

Pyt. 23 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników- §1 ust 3.

Z uwagi na specjalne ceny kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w §1 ust. 3 następującej: „Zamawiający zastrzega sobie prawo nie wykorzystania całej ilości zawartej w załączniku nr 1 do SIWZ, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odp.: Patrz odpowiedź na pyt. 5.

Pyt. 24 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników- §1 ust 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 25 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników - §8 ust.1, lit.c.





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 10% wynagrodzenia brutto (zamiast 15 000,00 zł) za wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy albo odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy.

Odp.: Patrz odpowiedź na pyt. 5.

Pyt. 26 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników - §8 ust.1 pkt. ai b.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu jakiegokolwiek zamówienia cyklicznego czy jakiegokolwiek reklamacji złożonej na podstawie umowy, liczonej od wartości brutto tej części towaru, którego opóźnienie dotyczy?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 27 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników - §5 ust. 2.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu: „koszt transportu dostaw periodycznych..... obciążają w całości Wykonawcę” na zapis: „koszt transportu dostaw periodycznych obciążają w całości Wykonawcę, przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”.

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 28 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników- §2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość składania zamówień dwa razy w miesiącu, co znacznie ułatwi logistykę przyjmowania towaru przez Zamawiającego, zagwarantuje te same serie odczynników i w efekcie pozwoli na ułatwienie pracy laboratorium?

W przypadku sytuacji związanych z zamówieniami na cito, Dostawca gwarantuje wysyłki towaru w kolejnym dniu roboczym.

W przypadku wyrażenia zgody na powyższe, prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu do §2 umowy jako ust.1a o następującej treści:

Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym nie mniej niż dwa razy w miesiącu.

W przypadku zamówień „na cito” Wykonawca zobowiązuje się do wysyłki towaru w kolejnym dniu roboczym."

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. O częstotliwości zamówień cyklicznych muszą decydować potrzeby Zamawiającego, będącego podmiotem leczniczym wykonującym świadczenia zdrowotne całodobowo.

Pyt. 29 Dotyczy wzoru umowy dostawy odczynników- §9 ust. 1 pkt. a.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie dotychczasowego zapisu brzmieniem:

„W przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego w okresie obowiązywania umowy, w szczególności zmiany stawek podatku VAT, od dnia obowiązywania nowej stawki do cen netto objętych umową doliczany będzie podatek VAT według nowej stawki. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga aneksu.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis dotychczasowy.

Pyt. 30 Dotyczy wzoru umowy dzierżawy aparatu - §1 ust. 1.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy aparatu do 30 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia SIWZ w sposób określony w odpowiedziach na pytania Wykonawców.





tel. centrala: +48 32 255 61 62
tel. sekretariat: +48 32 255 61 63
fax: +48 32 255 63 37
e-mail: sekretariat@szpitalmurcki.pl
www.szpitalmurcki.pl

Równocześnie Zamawiający informuje, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp zmieniony zostaje termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania ofert zostaje wyznaczony na dzień 13.11.2014r. godz. 10⁰⁰. Ostateczny termin składania wadium: 13.11.2014r. godz. 10⁰⁰, dokument, o którym mowa w Rozdz. XII pkt 3 SIWZ nie może być sporządzony później niż do dnia 13.11.2014r. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.11.2014r. o godz. 11⁰⁰.

Ponadto, w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1232), zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 4 Zamawiający zmienia treść załącznika nr 3 do SIWZ w następujący sposób:

1. z przywołanego brzmienia art. 24 w ust. 1 skreśla się pkt 1 i 1a.

Prezes Zarządu

mgr inż. Krzysztof Zaczek

